DZIENNIK URZĘDOWY
MINISTERSTWA SKARBU

31 maja **Nr. 15** Rok 1933.

Cena numeru pojedyńczego 75 gr, z przesyłką zwyczajną 85 gr, poleconą 1 zł 45 gr. Prenumerata kwartalna 6 zł. Cena ogłoszeń za tekstem od wiersza 1 m/m szpalty redakcyjnej 40 gr, tabelaryczne i cyfrowe 80 gr. Materjał redakcyjny oraz ogłoszenia, które na mocy przepisów obowiązujących podlegają opublikowaniu w „Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Skarbu", należy kierować do Administracji, Rymarska 3, Tel. redakcji Min. Sk. 12.12.61, tel. Administracji Min. Sk. wewn. 20.

Za terminowy druk ogłoszeń Administracja nie odpowiada. Konto czekowe w P. K. O. Nr. 30305

TREŚĆ DZIAŁU URZĘDOWEGO:

Wyszedł z druku Nr. 37 Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej z r. 1933, zawierający m. in. treść następującą:

Poz.: 302—Rozporządzenie Ministra Komunikacji z dnia 29 marca 1933 r., wydane w porozumieniu z Ministrem Skarbu o pobieraniu opłat od statków, łodzi, tratew i spustu drzewa luźnego oraz za specjalne świadczenia — na śródlądowych wodach publicznych, żeglownych i spławnych.

OGŁOSZENIA:

133.
OKÓLNIK T. 9 MINISTERSTWA SKARBU

z dnia 30 kwietnia 1933 r.
L. D. IV. 10581/2/33

w sprawie taryfikacji klamek, rączek i szyldzików, przywożonych razem z żelaznemi zamkami i baskwilami.

Do

Dyrekcji Ceł w Warszawie, Poznaniu, Mysłowicach, Lwowie i Gdańsku oraz Inspektoratu Ceł w Gdańsku.

W celu ujednostajnienia w urzędach celnych taryfikacji towarów, Ministerstwo Skarbu podaje co następuje:

Przywożone razem z żelaznemi zamkami i baskwilami lecz niepołączone z niemi klamki, rączki, szyldziki — wykonane z wszelkich pospolitych metali i ich stopów, należy clić oddzielnie od zamków i baskwili, jako wyroby metalowe w zależności od jakości metalu z którego są wykonane, oraz od stopnia ich wykończenia.

O powyższem należy niezwłocznie powiadomić podległe urzędy celne.

Kierownik Departamentu:
(—) *W. Fabierkiewicz.*

(Monitor Polski z dn. 18.V. 1933 r. Nr. 114, poz. 149).

134.

OKÓLNIK T. 11 MINISTERSTWA SKARBU

z dnia 30 kwietnia 1933 r.

L. D. IV. 10937/2/32

w sprawie clenia pręcików piór, pozbawionych pierza.

Do

Dyrekcji Ceł w Warszawie, Poznaniu, Mysłowicach, Lwowie i Gdańsku oraz Inspektoratu Ceł w Gdańsku.

W celu ujednostajnienia clenia w urzędach celnych pręcików piór, pozbawionych pierza, Ministerstwo Skarbu wyjaśnia, że pręciki te, nadchodzące w stanie surowym, podlegają cłu według poz. 44 pkt. 1 lit. „b" jako produkty zwierzęce osobno niewymienione.

Te same pręciki, lecz przycięte, wyrównane i t. p. również barwione, lecz bez dodatku innych materjałów, podlegają cłu narówni z pręcikami rogowemi półobrobionemi według poz. 49 pkt. 3 taryfy celnej.

O powyższem poleca się bezzwłocznie powiadomić podwładne urzędy celne.

Kierownik Departamentu:
(—) *W. Fabierkiewicz.*

(Monitor Polski z dn. 18.V. 1933 r. Nr. 114, poz. 150).

135.

OKÓLNIK T. 12 MINISTERSTWA SKARBU

z dnia 5 maja 1933 r.

L. D. IV. 11735/2/33

w sprawie taryfikacji bananów suszonych w kawałkach.

Do

Dyrekcji Ceł w Warszawie, Poznaniu, Mysłowicach, Lwowie i Gdańsku oraz Inspektoratu Ceł w Gdańsku.

Poleca się Dyrekcji powiadomić podległe jej urzędy celne, iż banany suszone w kawałkach, stanowiące produkt surowy do przerobu na mączkę bananową, należy clić narówni z mąką bananową według pozycji 24 pkt. 7 taryfy celnej.

Kierownik Departamentu:
(—) *W. Fabierkiewicz.*

(Monitor Polski z dn .19.V. 1933 r. Nr. 115, poz. 151).

136.

OKÓLNIK T. 13 MINISTERSTWA SKARBU

z dnia 10 maja 1933 r.

L. D. IV. 12144/2/33.

w sprawie taryfikacji oleju z łupku bitumicznego sulfurowanego.

Do

Dyrekcji Ceł w Warszawie, Poznaniu, Mysłowicach, Lwowie i Gdańsku oraz Inspektoratu Ceł w Gdańsku.

W celu ujednostajnienia clenia w urzędach celnych oleju z łupku bitumicznego sulfurowanego, Ministerstwo Skarbu poleca Dyrekcji pouczyć podwładne urzędy celne, że olej z łupku bitumicznego sulfurowany podlega cłu według poz. 112 p. 25 lit. „c" tar. celnej jako produkt chemiczny w taryfie osobno niewymieniony.

Kierownik Departamentu:
(—) *W. Fabierkiewicz.*

(Monitor Polski z r. 19.V. 1933 r. Nr. 115, poz. 152).

137.

OBWIESZCZENIE URZĘDU DŁUGÓW PAŃSTWA

z dnia 8 maja 1933 r.

zawierające numery obligacyj 4% Premjowej Pożyczki Dolarowej Serji III, na które padły wygrane w dniu 1 maja 1933 roku.

Urząd Długów Państwa podaje do wiadomości numery obligacyj 4% Premjowej Pożyczki Dolarowej Serji III-ciej, na które padły wygrane w dniu 1 maja 1933 roku.

12.000 dol.

850560

3.000 dol.

377771 1329952

1.000 dol.

218399 481290 1284125 1317868 1414763
1438881 1459996

500 dol.

16804 466446 567093 632724 1265718
408115 487443 620074 1163553 1287658

100 dol.

3542	232283	492978	814667	1099199
8384	358429	549186	846027	1161017
68278	361815	562022	850270	1218471
89264	372772	575063	851038	1219409
118487	374831	575734	861403	1237075
119575	380782	580292	866430	1302538
137623	384957	619473	881095	1348055
153889	394951	622282	885019	1353741
175661	411954	629931	889947	1372941
188719	427530	654478	973185	1382328
200976	428894	686002	995021	1395702
207895	457369	688877	1000045	1404844
213551	472726	720087	1027747	1427495
218276	476197	766278	1054692	1491106
231544	488860	772994	1069160	1492235

Ogółem wylosowano 95 premij na sumę 37.500 dolarów.

Kierownik Urzędu Długów Państwa:
(—) *Dr. Jakubowski.*

138.

OBWIESZCZENIE URZĘDU DŁUGÓW PAŃSTWA

z dnia 8 maja 1933 r.

zawierające numery obligacyj 3% Premjowej Pożyczki Budowlanej Serji I, na które padły wygrane w dniu 1 maja 1933 roku.

Urząd Długów Państwa podaje do wiadomości numery obligacyj 3% Premjowej Pożyczki Budowlanej Serji I-ej, na które padły wygrane w dniu 1-go maja 1933 roku:

250.000 zł w zł.	**50.000 zł w zł.**
273630	500642

10.000 zł w zł.

146683	178578	376761	511040	854086
169066	271066	505685	533336	889641

1.000 zł w zł.

1851	247508	498225	699323	864072
2944	269075	501401	701515	867088
4679	283372	506760	708806	867486
29154	291148	516254	738153	868694
31863	294065	520545	764045	885746
50198	300327	527988	777465	893755
58908	305047	531248	779768	901200
63124	329010	535279	786266	909989
64104	353169	542423	787272	913375
80567	357271	546469	789906	928635
118222	413035	570778	797589	936391
138787	413071	592017	805695	936833
144605	441264	596942	816236	944743
195470	442708	608050	817663	970306
197194	445854	632482	818633	974866
206443	455535	664625	823893	977566
219198	467894	667738	825965	982181
231939	481442	673018	838857	989327
238364	493533	681624	854620	990573
239125	496693	686289	859872	998630

Ogółem wylosowano 112 premij na sumę 500.000 zł w złocie.

Kierownik Urzędu Długów Państwa:
(—) *Dr. Jakubowski.*

139.

WYKŁADNIA

ustawy o opłatach stemplowych, ustalona przez Ministerstwo Skarbu.

Skrót: u. o. s. — ustawa o opłatach stemplowych z dn. 1 lipca 1926 r. (DURP. z 1932 r. Nr. 41, poz. 413). r. w. s. — rozporządzenie wykonawcze z dnia 10 października 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 99, poz. 842).

366. (art. 54) Najwyższy Trybunał Administracyjny wyrokiem z dnia 24 czerwca 1932 r. L. Rej. 3157/30 ustalił tezę następującą:

Przepis, zawarty w punkcie 5 artykułu 54, ujęty w tekst następujący: „Wolne są od opłaty stemplowej pisma, tyczące się nabycia przez gminę . . . . nieruchomości, niezbędnych do wykonania planu regulacji ulic", nie dotyczy pism, tyczących się nabycia gruntów przez powiatowy związek samorządowy pod budowę szosy powiatowej. Powołany bowiem przepis ogranicza się do **gmin** i to tylko do nabycia przez gminę nieruchomości celem wykonania planu regulacji **ulic**; ustawodawca zatem nie miał na myśli ani powiatowych związków samorządowych ani też dróg publicznych, łączących jedne miejscowości z drugiemi (L. D. V. 42595/5/32.

367. (art. 114) W przypadku konkretnym sporządzono pismo, zawierające ustanowienie przez osobę A kaucji hipotecznej na zabezpieczenie wierzytelności osoby B, jeszcze nie istniejących a powstać mogących, a w pewien czas potem osoba A sporządziła drugie pismo, w którem stwierdza, że osobie B jest dłużna pewną sumę i ustanawia hipotekę na zabezpieczenie tej sumy, zaznaczając, że tej hipotece służy pierwszeństwo, uzyskane przez hipotekę kaucyjną, ustanowioną pismem pierwszem.

Najwyższy Trybunał Administracyjny wyrokiem z dnia 21 października 1931 r. L. Rej. 7175/29 ustalił, że pismo drugie — niezależnie od opłaty, uiszczonej od pisma pierwszego w myśl art. 82 — podlega opłacie, przewidzianej w art. 114. „Ustanowienie bowiem hipoteki tytułem kaucji i deklaracja, stwierdzająca uznanie długu, są ze względu na swą istotę odrębnemi, samoistnemi czynnościami prawnemi, a nałożone od nich na zasadzie art. 82 i 114 opłaty nie mogą być kompensowane dla braku przepisu prawnego, któryby kompensatę taką uzasadniał." (L. D. V. 5823/5/32).
